



Compte-rendu d'atelier produit — Refinement

VitalMove — Refonte du module abonnements | Sprint 24 | 14 mai 2026 | Visioconférence

Participants

- Inès Moreau — Product Owner
- Théo Vasquez — UX Designer
- Amadou Diarra — Tech Lead Backend
- Lina Chen — Développeuse Frontend

Type d'atelier détecté : REFINEMENT (avec composant Design Review sur la US-1 et la US-5)

BLOC 1 — SYNTHÈSE

L'atelier a permis de raffiner et d'estimer l'ensemble des user stories du module abonnements de VitalMove, dans le cadre d'une refonte complète motivée par des limites de performance et d'expérience utilisateur sur le système actuel. Six stories initiales ont été analysées, découpées et estimées, aboutissant à sept stories pour un total de 49 points répartis sur trois sprints. La décision structurante de la session est l'introduction d'une couche d'abstraction PaymentGateway, enabler technique indispensable pour supporter plusieurs prestataires de paiement (Paystream en premier, Monétis en perspective). Toutes les stories sont prêtes pour le sprint planning du lendemain, avec des critères d'acceptation validés et un plan de séquençement proposé par la PO.

BLOC 2 — BESOINS & USER STORIES

US-1 — Affichage des formules d'abonnement

Besoin utilisateur

L'utilisateur doit pouvoir comparer les formules disponibles pour choisir celle qui lui convient, sur mobile, de manière lisible et sans friction.



User story

En tant qu'utilisateur, je veux voir les différentes formules d'abonnement présentées clairement afin de choisir celle qui correspond à mes besoins.

Décision de design

Layout vertical scrollable retenu à l'issue de tests utilisateurs sur prototypes cliquables (8 participants). Le carousel écarté car la troisième formule n'était pas découverte. Le tableau écarté car illisible sur petit écran.

Critères d'acceptation validés

- Affichage des trois formules avec : nom, prix mensuel, prix annuel, fonctionnalités incluses et exclues
- Badge "Populaire" sur la formule intermédiaire
- CTA présent sur chaque carte
- Toggle mensuel / annuel en haut de page avec animation de transition fluide
- L'économie annuelle est visible immédiatement lors du basculement du toggle
- Responsive sur trois breakpoints
- Badge accessible (conformité accessibilité)

Estimation : 6 points (3 back + 3 front)

US-2a — Couche d'abstraction paiement (story technique)

Besoin technique

Le code actuel est couplé directement à l'API Paystream sans couche d'abstraction, avec des appels dispersés dans cinq contrôleurs et un fichier de webhooks de 1 200 lignes. Cette dette bloque toute évolution multi-prestataires.

User story (technique / enable)

En tant que développeur, je veux disposer d'une interface PaymentGateway définie par contrat afin de pouvoir brancher tout nouveau prestataire de paiement sans modifier le code métier.

Critères d'acceptation validés



- Interface PaymentGateway définie avec les méthodes : créer un abonnement, annuler, mettre en pause, changer de plan
- DTOs définis pour chaque opération
- Implémentation Paystream réalisée via cette interface
- Aucun appel direct à l'API Paystream en dehors de l'adaptateur dédié

Estimation : 5 points (back uniquement — story technique pure)

US-2b — Flow de souscription

Besoin utilisateur

L'utilisateur doit pouvoir souscrire à un abonnement en renseignant ses informations de paiement de manière sécurisée.

User story

En tant qu'utilisateur, je veux souscrire à un abonnement en saisissant mes informations de paiement afin d'accéder aux fonctionnalités premium de VitalMove.

Décision de design

Utilisation des éléments embarqués Paystream (SDI) plutôt qu'un formulaire custom, afin de réduire le scope PCI-DSS (les données de carte ne transitent jamais par les serveurs VitalMove) et de bénéficier d'une personnalisation CSS suffisante pour respecter le design system.

Critères d'acceptation validés

- Intégration des éléments embarqués Paystream avec styling custom aligné sur le design system
- Gestion des erreurs de paiement avec messages traduits
- Écran de confirmation de souscription
- États de chargement gérés
- Confirmation asynchrone via webhooks Paystream

Estimation : 8 points (5 back + 3 front inclus dans la décomposition globale — voir découpage US-2 initial à 13 points)

US-3a — Upgrade et downgrade de formule

Besoin utilisateur



L'utilisateur doit pouvoir changer de formule (vers le haut ou vers le bas) de manière transparente, en comprenant quand le changement prend effet.

User story

En tant qu'utilisateur abonné, je veux pouvoir changer de formule d'abonnement afin d'adapter mon niveau d'accès à mes besoins du moment.

Critères d'acceptation validés

- Le changement de formule prend effet à la fin de la période de facturation en cours (pas de pro-rata ni de micro-facturation)
- La date effective de bascule est affichée clairement à l'utilisateur
- Un email de confirmation est envoyé
- Le downgrade bloque l'accès aux fonctionnalités premium dès la date de bascule
- Modales de confirmation avec messages différenciés selon le sens du changement

Estimation : 7 points

Note de priorisation : Upgrade et downgrade regroupés dans une même story car ils partagent la logique de changement de plan.

US-3b — Mise en pause et résiliation

Besoin utilisateur

L'utilisateur doit pouvoir suspendre temporairement ou résilier définitivement son abonnement, sans friction excessive et dans un délai raisonnable.

User story

En tant qu'utilisateur abonné, je veux pouvoir mettre en pause ou résilier mon abonnement afin de garder le contrôle sur mon engagement.

Critères d'acceptation validés



- Mise en pause : statut "paused" activé, réactivation automatique à 30 jours, notification à J-3 avant réactivation
- Résiliation : écran intermédiaire avec questionnaire optionnel en 3 questions sur la raison du départ
- Si le motif de résiliation est temporaire, suggestion de mise en pause proposée à l'utilisateur
- Le bouton de confirmation de résiliation reste toujours accessible (pas de dark pattern)
- Questionnaire entièrement optionnel
- Messages de succès différenciés selon l'action (pause vs. résiliation)
- Conformité avec la législation européenne sur la résiliation

Verbatim significatif : « Pas question de faire du dark pattern, la législation européenne est de plus en plus stricte là-dessus, mais on veut informer l'utilisateur et lui proposer des alternatives. » — Théo Vasquez

Estimation : 6 points

US-4 — Factures et justificatifs de paiement

Besoin utilisateur

Les utilisateurs, notamment ceux disposant d'un abonnement professionnel, demandent depuis plusieurs mois à pouvoir accéder à leurs factures et les télécharger.

User story

En tant qu'utilisateur abonné, je veux accéder à mes factures et les télécharger afin de justifier mes dépenses (usage professionnel notamment).

Critères d'acceptation validés

- Génération PDF via DocForge (outil déjà intégré), template conforme avec mentions légales et données dynamiques
- Stockage des factures en bucket
- Listing paginé des factures avec filtres par date et par statut
- Téléchargement unitaire et téléchargement groupé en ZIP
- Envoi automatique par email à chaque confirmation de paiement



Estimation : 7 points (5 back + 2 front)

US-5 – Dashboard admin – métriques abonnements (V1)

Besoin métier

L'équipe a besoin de suivre les métriques clés du module abonnements pour piloter la croissance et le churn.

User story

En tant qu'administrateur, je veux accéder à un dashboard des métriques d'abonnement afin de suivre la performance du module et prendre des décisions éclairées.

Critères d'acceptation validés (périmètre V1)

- 4 métriques affichées : MRR total avec évolution sur 30 jours, abonnés actifs par formule, taux de churn mensuel (hors pauses), nouvelles souscriptions
- 4 cards KPI en haut de page avec code couleur selon tendance
- Graphe courbe MRR sur 6 mois glissants (via ChartNova, déjà intégré)
- Tableau de répartition par formule
- Pas de cohortes en V1

Décision de scope

Périmètre volontairement limité à 4 métriques pour éviter l'effet "puits sans fond". Les cohortes et analyses avancées sont explicitement reportées à une itération ultérieure, une fois les premières données disponibles.

Estimation : 10 points (5 back + 5 front)

BLOC 3 – PRIORISATION & ARBITRAGES

Séquencement retenu (proposition PO pour validation au sprint planning)

Sprint 24 – 11 points

- US-2a : Couche d'abstraction paiement (5 points)
- US-1 : Affichage des formules (6 points)



Justification : la couche d'abstraction est un enabler pur sans dépendance entrante, démarrable dès le premier jour. L'affichage des plans est la story la plus simple et la plus visible pour les utilisateurs.

Sprint 25

- US-2b : Flow de souscription
- US-4 : Factures et justificatifs

Sprint 26

- US-3a : Upgrade et downgrade
- US-3b : Pause et résiliation
- US-5 : Dashboard admin

Arbitrages notables

IN — Couche d'abstraction PaymentGateway

Décision de profiter de la refonte pour introduire une architecture multi-prestataires, même si Monétis n'est pas encore contractualisé. Justification : investissement structurel qui évite une refactorisation coûteuse ultérieure.

IN — Layout vertical pour l'affichage des plans

Retenu sur la base de tests utilisateurs (8 participants, prototypes cliquables). Décision fondée sur la donnée, pas seulement sur la préférence d'équipe.

IN — Éléments embarqués Paystream (SDK)

Retenu pour réduire le scope PCI-DSS et simplifier le développement front. Formulaire custom écarté.

IN — Changement de formule en fin de période de facturation

Décision explicite d'éviter le pro-rata et les micro-facturations. Justification : simplicité technique, transparence utilisateur, réduction du volume de tickets support.

**OUT (V1) – Cohortes et analyses avancées dans le dashboard**

Explicitement hors scope de la V1. Reporté à une itération ultérieure une fois les données disponibles.

OUT – Carousel et tableau comparatif

Écartés sur la base des tests utilisateurs (carousel : découvrabilité insuffisante ; tableau : illisible sur mobile).

LATER – Intégration Monétis

En discussion côté business depuis mars 2026. La couche d'abstraction est conçue pour l'accueillir, mais l'implémentation de l'adaptateur Monétis n'est pas dans le scope de ce chantier.

BLOC 4 – CONTRAINTES & DÉPENDANCES**Contraintes techniques****Dette technique critique (paiement)**

Le module paiement actuel présente une dette significative :

- Couplage direct à l'API Paystream sans couche d'abstraction
- Appels dispersés dans 5 contrôleurs
- Fichier de webhooks unique de 1 200 lignes

Cette dette doit être adressée via la US-2a (couche d'abstraction) avant tout développement du flow de souscription.

Risque d'intégration Paystream



La documentation de l'API Paystream est décrite comme "perfectible" et la sandbox présente des comportements non documentés sur les webhooks. Amadou Diarra a déjà perdu une demi-journée sur ce point lors de l'audit. Ce risque justifie le buffer d'un sprint de marge prévu par la PO.

Calcul du churn

La logique d'exclusion des abonnements en pause dans le calcul du taux de churn est identifiée comme subtile mais testable. Point de vigilance pour la recette.

Capacité sprint

Vélocité de l'équipe estimée à environ 11 points par sprint (base Sprint 24). Le total de 49 points sur 7 stories représente 3 à 4 sprints selon les imprévus.

Dépendances

Dépendance interne (US-2b sur US-2a)

Le flow de souscription (US-2b) dépend de la couche d'abstraction (US-2a). La US-2a doit être livrée ou suffisamment avancée avant que le développement front de la souscription puisse démarrer en parallèle.

Coordination Amadou / Lena sur l'interface d'abstraction

Point technique manifesté le lendemain matin à 9h pour définir ensemble l'interface de la couche d'abstraction et permettre un développement parallèle dès le premier jour du sprint.

Dépendance externe – Paystream

Comportements de la sandbox à surveiller, notamment sur les webhooks. Risque de blocage ou de surcharge d'estimation.



Dépendance business — Monétis

Les discussions commerciales avec Monétis sont en cours. La décision d'architecture (couche d'abstraction) est conditionnée en partie par cette perspective, mais ne bloque pas le développement.

Questions ouvertes

- Le questionnaire de résiliation (US-3b) : les données collectées sont-elles exploitées quelque part (analytics, CRM) ? Le périmètre de traitement de ces données n'a pas été abordé (implications RGPD potentielles à vérifier).
- Monétis : quel est le calendrier prévisionnel de contractualisation ? Cela pourrait influencer la priorité de l'adaptateur Monétis dans les sprints suivants.
- Dashboard admin (US-5) : qui sont les utilisateurs du dashboard ? Les droits d'accès et le périmètre des rôles admin n'ont pas été précisés.

BLOC 5 — PROCHAINES ÉTAPES

Stories prêtes pour le backlog (sprint planning demain à 14h)

Toutes les stories suivantes sont estimées et disposent de critères d'acceptation validés :

RÉFÉRENCE	INTITULÉ	POINTS	SPRINT CIBLE
US-1	Affichage des formules d'abonnement	6	Sprint 24
US-2a	Couche d'abstraction PaymentGateway	5	Sprint 24
US-2b	Flow de souscription	8	Sprint 25
US-3a	Upgrade et downgrade	7	Sprint 26
US-3b	Pause et résiliation	6	Sprint 26
US-4	Factures et justificatifs	7	Sprint 25
US-5	Dashboard admin V1	10	Sprint 26



Total : 49 points — 7 stories — 3 sprints (+ 1 sprint de buffer)

Actions immédiates

- **Inès Moreau** : mise à jour du backlog ce soir avec l'ensemble des critères d'acceptation validés en séance
- **Amadou Diarra** : préparation d'un draft d'interface PaymentGateway ce soir
- **Amadou Diarra + Lina Chen** : point technique demain à 9h pour aligner l'interface de la couche d'abstraction avant le sprint planning
- **Théo Vasquez** : partage des maquettes du dashboard admin (US-5) après la réunion

Points d'affinage complémentaire recommandés

- Clarifier le traitement des données du questionnaire d'inscription (RGPD, analytics)
- Préciser les rôles et droits d'accès au dashboard admin avant le développement de la US-5
- Suivre l'avancement des discussions avec Monétis pour anticiper la priorisation de l'adaptateur

Prochain atelier

Sprint Planning — Sprint 24

Date : 15 mai 2026 à 14h

Objectif : sélectionner les stories du sprint 24 et définir les tâches de développement associées

Jeremy.ai